

## 令和3年度第2回定例会 横浜市入札等監視委員会議事概要

【日 時】令和3年7月15日（木）午後1時30分～午後3時15分

【場 所】[委員] WEB参加 [事務局] 11階契約部内 入札室

【出席委員】舟橋 和幸委員長、青柳 由香委員、千々松 愛子委員

常磐 重雄委員、中道 徹委員

### 【議 題】

#### 1 審議事項

- |                                      |    |
|--------------------------------------|----|
| (1) 一般競争入札（WTO、総合評価落札方式）に係る<br>抽出案件  | 1件 |
| (2) 一般競争入札（WTO）に係る抽出案件               | 1件 |
| (3) 一般競争入札（条件付）（総合評価落札方式）に係る<br>抽出案件 | 1件 |
| (4) 一般競争入札（条件付）に係る抽出案件               | 2件 |
| (5) 指名競争入札に係る抽出案件                    | 1件 |
| (6) 随意契約に係る抽出案件                      | 2件 |

#### 2 報告事項

- (1) 指名停止等措置の状況について
- (2) 談合情報対応状況について
- (3) 入札及び契約手続の運用状況について
- (4) その他

## 【議事内容】

### 審議事項に関する利害関係の確認

審議事項に関する利害関係の有無を確認した結果、利害関係がある旨の申出はなかった。

### 議題1－(1) 一般競争入札（WTO、総合評価落札方式）に係る抽出案件1件についての審議

抽出案件：「相模湖系導水路（川井接合井から西谷浄水場）改良事業に係る導水施設整備工事」

委員：抽出理由の説明。

工期13年に渡る大型工事であり、本市では採用例が少ない設計・施工一括発注方式（DB方式）で発注した案件であるため。

本市：抽出案件について説明。

委員：「通常、横浜市の工事発注では設計及び施工をそれぞれ別業者で行う設計・施工分離発注方式を採用し、設計・施工時のチェック機能などを働くようにしているが、今回設計・施工一括発注方式（DB方式）を採用した理由は何か。」

本市：「今回の発注は施工者のノウハウを設計時に大きく反映できるという点でメリットがあるため、設計・施工一括発注方式（DB方式）を採用しています。国のガイドラインにおいても、設計・施工一括発注方式（DB方式）とした場合には施工者側に偏った設計となりやすく、チェックが働きにくい等のデメリットはありますが、前述のメリットの方が大きいいため採用しました。」

委員：「予定価格を事前公表としているため、調査基準価格で応札をしている事業者が多数となっている。こうした状況のため、今後も設計・施工一括発注方式（DB方式）を採用する場合には、予定価格を事前公表しなくてもよいのではないか。」

本市：「今回予定価格を事前公表とした理由は、本市が求める工事の品質レベルや規模感を目安として示すためです。今後こうした設計・施工一括発注方式（DB方式）の発注が増えてくる可能性もあると思いますので、設計・施工一括発注方式（DB方式）制度の在り方について、継続して検討していきます。」

委員：説明を了承。

### 議題1－(2) 一般競争入札（WTO）に係る抽出案件1件についての審議

抽出案件：神奈川処理区エキサイトよこはま龍宮橋雨水幹線下水道整備工事（その2）」

委員：抽出理由の説明。

中止を受けた再発注の工事であり、低入札価格調査対象の5者によるくじで落札者を決定した案件であるため。

本市：抽出案件について説明。

委員：「低入札価格調査対象の5者による「くじ」により落札者決定となったが、「くじ」による落札者決定となった理由をどのように分析するか。」

本市：「積算疑義申立てにより一度中止となり、再発注した案件であり先の発注の金入り設計書が閲覧できるようになっていました。そのため、入札事業者は本件の設計金額等が想定できたため、複数事業者が同額での入札となったと推測します。今後は、同様の事象を回避するための手段等を研究していきます。」

委員：説明を了承。

#### 議題1－(3) 一般競争入札（総合評価落札方式）に係る抽出案件1件についての審議

抽出案件：「長津田小学校給食室改修その他工事（建築工事）」

委員：抽出理由の説明。

一般競争入札（総合評価落札方式）の対象案件の中で、一番予定価格が高く、また、技術評価点により落札者の逆転が起きているため

本市：抽出案件について説明。

委員：説明を了承。

#### 議題1－(4) 一般競争入札（条件付）に係る抽出案件1件についての審議

抽出案件：1 「ひかりが丘住宅第5期住戸改善その他工事（第1工区建築工事）」

2 「堀口口径100mmから200mm配水管布設替工事（ゼロ市工事）」

委員：抽出理由の説明。

1 「ひかりが丘住宅第5期住戸改善その他工事（第1工区建築工事）」

今回ひかりが丘住宅の建築工事が4件でしており、そのうち一番予定価格が高く、災害協力事業者のインセンティブ発注対象工事であり、また、応札者も23者と他の案件と比較し多いため。

2 「堀口口径100mmから200mm配水管布設替工事（ゼロ市工事）」

発注者別評価点（主観点）のインセンティブ発注対象工事であり、応札者が17者と比較的多いにもかかわらず、落札率100%で契約した案件であるため。

本市：抽出案件について説明。

委員：「2件目について、最低制限価格のランダム係数の関係で落札金額が非常に高い事業者が落札者となっているが、何か工夫の余地はないのか。」

本市：「ランダム係数は、開札日時を経過するまで誰も最低制限価格わからないようにし、価格情報の漏えい防止を目的として導入しています。現在の制度上、採用したランダム係数によっては落札金額が非常に高い事業者が落札決定することもある状況です。」

委員：説明を了承。

### 議題1－(5) 指名競争入札に係る抽出案件1件についての審議

抽出案件：「港北水再生センターろ過設備用無停電電源装置修理工事（ゼロ市工事）」

委員：抽出理由の説明。  
審議対象案件で唯一の指名競争入札案件であるため。

本市：抽出案件について説明。

委員：説明を了承。

### 議題1－(6) 随意契約に係る抽出案件2件についての審議

抽出案件：1 「三保長谷戸公園施設改良工事（その3）」

2 「工業用水道 鶴ヶ峰事務所ほか計装設備改良工事」

委員：抽出理由の説明。

1 「南三保長谷戸公園施設改良工事（その3）」  
過去1回入札不調となっており、工事内容も市民の安全を守る必要がある重要な案件であるため。

2 「工業用水道 鶴ヶ峰事務所ほか計装設備改良工事」  
他の抽出案件と比較しても、契約金額も大きいため。

本市：抽出案件について説明。

委員：報告を了承。

### 議題2－(1) 指名停止等措置の状況について

### 議題2－(2) 談合情報対応状況について

### 議題2－(3) 入札及び契約手続の運用状況について

「議題1 審議事項」の議論で予定時間を満了したため、「議題2 報告事項」の確認は次回送りとなりました。次回、第3回横浜市入札等監視委員会（令和3年10月に開催予定）において、併せて報告をします。

### 【まとめ】

抽出した案件について審議を行った結果、適切に入札及び契約手続等が行われておりました。